



ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕๕/ว ๑๕๓๗

ถึง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๕  
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มาให้ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและลูกจ้างในสังกัดนี้ได้ทราบโดยทั่วกัน  
และผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักบริหารกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

สำนักบริหารกลาง

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๘



# จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

## กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

### ปลอมทุกอย่าง

นายสมบัติ ข้าราชการ มีอำนาจหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินและลงนามในใบถอนเงินของหน่วยงาน นายสมบัติได้ทำการทุจริตโดยปลอมแปลงเอกสารต่างๆและเอกสาร



ของทางราชการเพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายเงินโดยนำเงินสดที่เบิกถอนจากธนาคาร (ไม่จ่ายเป็นเช็ค) ไปซื้อหรือจ้างทำของในราคาต่ำกว่าที่ขอจัดซื้อจัดจ้าง แล้วยกยอกเงินส่วนที่เหลือนำไปเป็นประโยชน์ส่วนตนจำนวนหลายครั้งรวมจำนวนหลายแสนบาท เช่น การจัดจ้างเหมาปรับปรุงรั้ว การจัดซื้อครุภัณฑ์

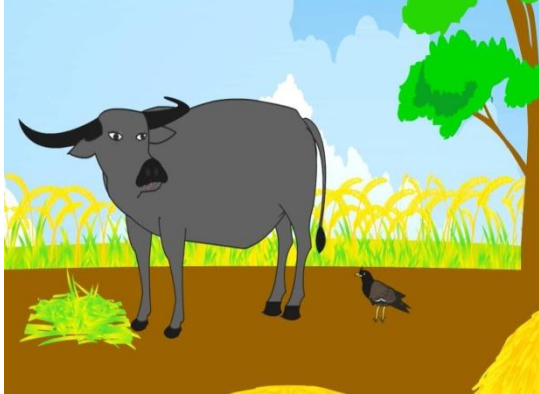
คอมพิวเตอร์และวัสดุคอมพิวเตอร์ จ้างเหมาต่อเติมอาคารสำนักงาน จัดซื้อเครื่องวัดความดันโลหิตและครุภัณฑ์สำนักงาน โดยทำการปลอมลายมือชื่อของเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุปลอมแปลงเอกสารตราประทับและใบเสร็จรับเงินของร้านค้า เป็นต้น

พฤติการณ์ของนายสมบัติ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา๘๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ



### สองสัตว์

นายสมพงษ์ ข้าราชการ มีเรื่องขัดแย้งไม่พอใจอยู่กับนายสมชาย ซึ่งเป็นข้าราชการ และเป็นผู้ร่วมงาน วันหนึ่งขณะที่ทั้งคู่เจอกัน ณ ที่ทำงาน นายสมพงษ์ ได้ตำหนินายสมชาย



ต่อหน้าเพื่อนร่วมงานหลายคนว่า “บั๊กสมชาย บักเหี้ย บักควาย” นายสมชายได้ไปแจ้งความ ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ต่อมาพนักงาน อัยการได้ฟ้องนายสมพงษ์ เป็นจำเลยต่อศาล และศาลมีคำพิพากษาว่าจำเลยกล่าววาจา ดูหมิ่นนายสมชายผู้เสียหายซึ่งหน้าโดยตำหนิผู้เสียหายด้วยถ้อยคำดังกล่าว จำเลยมีความผิด

ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๙๓ ปรับ ๑,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงปรับ ๕๐๐ บาท

พฤติการณ์ของนายสมพงษ์ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่สุภาพเรียบร้อยและไม่รักษาความสามัคคี ระหว่างข้าราชการด้วยกัน ตามมาตรา ๘๒ (๗) และตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

### คนหลงใช้เงินหลง

นายธงชัย ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล และเป็นผู้มีอำนาจ ลงนามเบิกถอนเงิน นายธงชัยได้เบิกถอนเงินและ นำเงินของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ไป ใช้จ่ายส่วนตัวจำนวนหลายครั้งรวมทั้งหมด

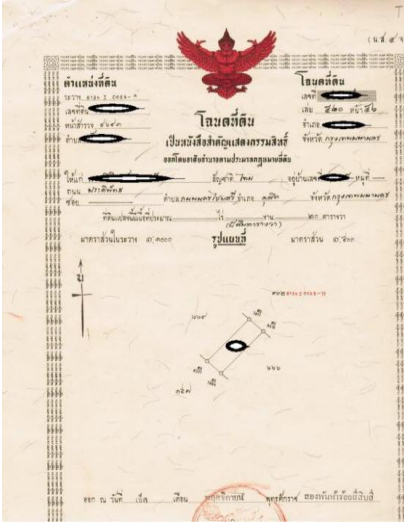


๘๐๐,๐๐๐ บาท นายธงชัย รับสารภาพว่าตนได้เบิกเงินของทางราชการไปใช้จ่ายอย่างอื่น นอกเหนือจากการใช้จ่ายในงานราชการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

พฤติการณ์ของนายธงชัย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหาย อย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษ ไล่ออกจากราชการ

### ปลอมจนติดคุก

นางสวย ข้าราชการ ถูกฟ้องเป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดกรณีทำปลอมขึ้นแต่บางส่วนในโฉนดที่ดินโดยเพิ่มเติมข้อความในสารบัญญการจดทะเบียนด้านหลังโฉนดระบุว่าเจ้าของที่ดิน



ยกที่ดินเนื้อที่ ๙ ไร่ ให้แก่นางสวย และปลอมลายมือชื่อเจ้าพนักงานที่ดินและตราประทับของสำนักงานที่ดินจังหวัด หลังจากนั้นได้นำโฉนดที่ดินดังกล่าวไปเป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินจากนายหล่อจำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท ในชั้นสอบสวนและชั้นพิจารณาคดีของศาลชั้นต้น นางสวยให้การรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ลงโทษจำคุก ๓ ปี โดยไม่รอกการลงโทษ นางสวยอุทธรณ์คำพิพากษาขอให้รอกการลงโทษ แต่ศาลอุทธรณ์ภาคพิจารณาแล้วเห็นว่าโฉนดที่ดินเป็นเอกสารสำคัญของทางราชการที่ออกให้แก่

ประชาชนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นพยานหลักฐานในการแสดงความเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน การที่จำเลยนำโฉนดที่ดินของบุคคลอื่นมาทำปลอมขึ้นบางส่วนแล้วนำไปแสดงแก่บุคคลอื่นเพื่อให้เข้าใจว่าจำเลยเป็นเจ้าของที่ดินดังกล่าว เป็นการกระทำที่กระทบต่อความเชื่อถือของประชาชนผู้สุจริต ทั้งเป็นการกระทำที่มุ่งแต่ประโยชน์ส่วนตนโดยไม่คำนึงถึงความเสียหายที่เกิดแก่ทางราชการและเจ้าของที่ดิน พฤติการณ์แห่งคดีเป็นเรื่องร้ายแรง แม้จำเลยได้ชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายแล้วบางส่วนจนผู้เสียหายพอใจ และจำเลยมีภาระเลี้ยงดูครอบครัวก็ยังไม่เห็นเหตุอันควรปราณีที่จะรอกการลงโทษ ศาลอุทธรณ์ภาคพิพากษาให้จำคุก ๑ ปี ไม่รอกการลงโทษ จำเลยขออุทธรณ์ยื่นฎีกา แต่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ไม่อนุญาต คดีจึงถึงที่สุด



พฤติการณ์ของนางสวย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง และฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือรับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก ตามมาตรา ๘๕(๔) และมาตรา ๘๕(๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เกร็ดความรู้...



## เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๔๘๓/๒๕๕๘ กรณีหน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งเรียกให้ผู้อำนวยการโรงเรียน รับผิดคดีใช้เงินคืนให้แก่ทางราชการ กรณีไม่นำเงินบริจาคเข้า



บัญชีการเงินของโรงเรียนตามระเบียบของทางราชการ ซึ่งมีข้อเท็จจริงสรุปว่าขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนและได้รับเงินบริจาคจากบริษัท ก. จำกัด เพื่อใช้ในกิจกรรมพัฒนาโรงเรียน และจากนาย ข. ซึ่งไม่ได้ระบุดังกล่าว

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๑๐,๐๐๐ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีไม่นำเงินบริจาดดังกล่าวเข้าบัญชีการเงินของโรงเรียน ตามระเบียบของทางราชการแต่กลับเก็บรักษาไว้กับตนเองและอนุมัติให้นำเงินบริจาดไปใช้โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ จากนั้นภายหลังการตรวจสอบของคณะตรวจสอบภายในจังหวัดและการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๔ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้มีคำสั่งเรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้เงินจำนวนดังกล่าวคืนแก่ทางราชการ และผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้นำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองขอให้คำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งเรียกให้ชดใช้



เงินดังกล่าวโดยเห็นว่ามีได้เป็นผู้เก็บรักษาเงินบริจาดและไม่เคยนำเงินบริจาดดังกล่าวไปใช้โดยไม่ถูกต้องหรือเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแต่ได้นำไปใช้ประโยชน์แก่ส่วนราชการและมีหลักฐานการใช้จ่ายเงินที่ตรวจสอบได้ ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ววินิจฉัยสรุปว่าแม้การใช้จ่ายจะไม่ใช่ไปตามระเบียบของทางราชการแต่หากเป็นประโยชน์แก่ทางราชการ

โดยส่วนรวม...

โดยส่วนรวมและมีพยานหลักฐานที่ชี้แจงได้ก็ไม่อาจถือว่าเป็นความเสียหายของหน่วยงานผู้รับบริจาคและเมื่อพิจารณาหลักฐานการขอเบิกเงินและการอนุมัติใช้จ่ายเงินแล้วเห็นว่า



แม้การใช้จ่ายเงินเป็นไปเพื่อประโยชน์ของโรงเรียนเพียงแต่หลักฐานการเบิกจ่ายและการอนุมัติไม่สามารถนำมาเป็นหลักฐานการจ่ายเงินตามระเบียบของทางราชการได้ก็ตาม แต่การที่ผู้ฟ้องคดีอนุมัติให้นำเงินบริจาคไปใช้โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ย่อมถือได้ว่าเป็นการกระทำละเมิด ตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม

เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่มีเจตนาที่จะไม่นำเงินส่งเข้าบัญชีของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน เพียงแต่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัดเท่านั้น เมื่อการอนุมัติให้นำเงินบริจาคไปใช้จ่ายของผู้ฟ้องคดีล้วนแต่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางโรงเรียนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค ประกอบกับหลักฐานการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้องชัดเจนสามารถตรวจสอบได้และไม่เบิกซ้ำซ้อนกับเงินของทางราชการที่จะทำให้ราชการเสียหายจึงถือได้ว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อธรรมดา มิใช่การกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ดังนั้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ แต่อย่างไรก็ดี คำสั่งให้ชดใช้เงินคืนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมายและให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

---

**ผู้รวบรวม** นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)  
นายสุจินต์ สิริอภัย นิติกรชำนาญการ  
นางสาวลดารัตน์ ทาริวรงค์ นิติกร  
**จัดทำโดย** กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม